Дело № 5-370-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 марта 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк, и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района ХМАО – Югры

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Добытина Е.С., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, не работающего; зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

У С Т А Н О В И Л:

23 декабря 2024 года в отношении Добытина Е.С. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, согласно которому он 23.12.2024 в 18 часов 21 минут Нижневартовский район 183 км Сургут-Нижневартовск, управляя транспортным средством LADA VESTA, государственный регистрационный номер \*\*\*, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» с информационной табличкой 8.5.4 время действия «07:00-10:00 и 17:00-20:00», чем нарушил требования п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090.

В судебном заседании Добытин Е.С. с правонарушением не согласился.

Выслушав Добытина Е.С., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выезд в нарушение [Правил](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100085) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_483238/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst104089) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере семи тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения Российской Федерации (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 3.20 Приложения 1 ПДД РФ «Дорожные знаки», к запрещающим знакам относится дорожный знак «Обгон запрещен», в зоне действия которого запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Согласно п. 8.5.4 Приложения 1 ПДД РФ «Дорожные знаки», знаки дополнительной информации (таблички) уточняют или ограничивают действие знаков, с которыми они применены, либо содержат иную информацию для участников дорожного движения. "Время действия". Указывает время суток, в течение которого действует знак.

В соответствии со ст. 118, ч.3 ст. 123 Конституции Российской Федерации, суд, рассматривая административные дела, осуществляет исключительную функцию правосудия и не должен подменять органы и лиц, предъявляющих и обосновывающих обвинение в административном правонарушении. Согласно же конституционному положению о том, что судопроизводство в Российской Федерации осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, обязанность по доказыванию обвинения в совершении правонарушения, в частности в области дорожного движения, лежит на органах ГИБДД.

В силу статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами».

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=430599&dst=102269&field=134&date=23.10.2023) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со [статьей 26.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=430599&dst=102395&field=134&date=23.10.2023) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=430599&date=23.10.2023) Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо подлежит административной ответственности только за те административные нарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, "Обгон" - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Основанием для составления в отношении Добытина Е.С. протокола по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужил вывод о том, что 23.12.2024 в 18 часов 21 минут Нижневартовский район 183 км Сургут-Нижневартовск, управляя транспортным средством LADA VESTA, государственный регистрационный номер \*\*\*, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» с информационной табличкой 8.5.4 время действия «07:00-10:00 и 17:00-20:00».

В подтверждение указанного события, в материалы дела представлена схема совершения правонарушения от 23.12.2024, согласно которой Добытин Е.С. совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» с информационной табличкой 8.5.4 время действия «07:00-10:00 и 17:00-20:00», а также представлен проект организации дорожного движения на участке дороги г.Сургут-г.Нижневартовск (км 99.085-км 218.284).

Вместе с тем, из представленной ГИБДД видеозаписи не усматривается, что автомобиль «LADA VESTA» совершил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» с информационной табличкой 8.5.4 время действия «07:00-10:00 и 17:00-20:00», поскольку начало и завершение маневра обгона Добытиным Е.С. совершено до знака 3.20 «обгон запрещен».

В данном случае, оснований полагать о наличии в действиях Добытина Е.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Учитывая, что в материалах дела отсутствуют доказательства факта нарушения Добытиным Е.С. правил дорожного движения Российской Федерации, производство по делу подлежит прекращению на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Руководствуясь ст. 29.9 ч. 1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Добытина Е.С., прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры, в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк